

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4076/2021 DEL 21/06/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U., 4° SERIE SPECIALE N. 50 DEL 25/06/2021.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 05/08/2021, alle ore 17:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 11/C4 - SSD M-FIL/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5301/2021 del 05/08/2021:

Componente: Prof. Andrea Borsari – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Stefano Catucci – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza";

Componente: Prof. Fabrizio Desideri – Professore presso l'Università di Firenze.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fabrizio Desideri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Andrea Borsari.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4076/2021 del 21/06/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale n. 50 del 25/06/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

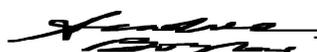
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 06/09/2021 alle ore 08:15 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 13/09/2021 alle ore 08:30 in teleconferenza, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 19:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Modena, 05/08/2021

PRESIDENTE Prof.

Fabrizio Desideri

COMPONENTE Prof.

Stefano Catucci

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Andrea Borsari



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 11/C4 - SSD M-FIL/04., composta da

PRESIDENTE: Prof. Fabrizio Desideri – Professore presso l'Università di Firenze;

COMPONENTE: Prof. Stefano Catucci – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Andrea Borsari – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. (*o altri criteri a discrezione della Commissione*).

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 5*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*

b1) per ogni anno accademico di insegnamento, max 2

b2) per ogni anno accademico di attività didattica in master-perfezionamento-alta formazione; max 0,5

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 8*

c1) nazionali ciascuna; max 1.

c2) internazionali ciascuna; max 2.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*

d1) nazionali; max 2

d2) internazionali; max 3

e) relatore a o organizzatore di congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali; *max 10*

e1) nazionali; max 1

e2) internazionali; max 1,5

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

f1) nazionali; max 0.50

f2) internazionali; max 1,5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



Valutazione della produzione scientifica

max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi: Per ogni pubblicazione max 4,5 punti

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione:
 - 1a) Monografie: max punti 2 per monografia
 - 1b) Articoli su rivista e contributi in volume: max punti 1,5 per ciascuno
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 1,5 di punti per ciascuna pubblicazione:
 - 3a) per ogni pubblicazione in rivista di classe A nel SSD a bando: 1,5 max
 - 3c) per ogni pubblicazione in rivista scientifica nazionale: 1 max
 - 3d) per ogni pubblicazione in rivista scientifica internazionale: 1,25 max
 - 3e) per ogni pubblicazione in collana editoriale internazionale: 1,5 max
 - 3f) per ogni pubblicazione in collana editoriale nazionale: 1 max
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 6.

PRESIDENTE Prof.

Fabrizio Desideri

COMPONENTE Prof.

Stefano Catucci

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Andrea Borsari



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4076/2021 DEL 21/06/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U., 4° SERIE SPECIALE N. 50 DEL 25/06/2021.

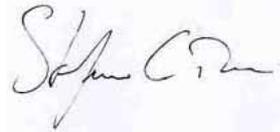
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Catucci, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/08/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Borsari.

In fede

Luogo e data
Roma, 5 agosto 2021

Il Prof. Stefano Catucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Catucci', is written over a light blue rectangular background.

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4076/2021 DEL 21/06/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U., 4° SERIE SPECIALE N. 50 DEL 25/06/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Desideri, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/08/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Borsari.

In fede

Firenze, 05/08/2021

Prof. Fabrizio Desideri

Handwritten signature of Fabrizio Desideri in black ink.